



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1923-7/20
Mostar, 3.9.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar rješavajući žalbu potencijalnog ponuđača Buljan ceste d.o.o. Kreševo broj 01-07/20 DB od 22.7.2020. godine izjavljenu na Tendersku dokumentaciju u postupku javne nabavke: Radovi na izradi horizontalne saobraćajne signalizacije za period od 2020. do 2022. godine, ugovornog organa Zavod za planiranje i izgradnju općine Kakanj, Kakanj, na osnovu člana 93. stav (7), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14) na sjednici Vijeća II održanoj 3.9.2020. godine donio je

RJEŠENJE

1. Žalba se usvaja.

Poništava se Tenderska dokumentacija predmetnog postupka nabavke, zajedno sa Obavještenjem o nabavci broj: 1328-1-3-29-3-28/20 od 8.7.2020. godine.

3. Povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu do 800,00 KM, izvršit će se posebnim aktom ovog organa.

Obrazloženje

Ugovorni organ Zavod za planiranje i izgradnju općine Kakanj, Kakanj (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) pokrenuo je Otvoreni postupak javne nabavke - Radovi na izradi horizontalne saobraćajne signalizacije za period od 2020. do 2022. godine, za koji je Obavještenje o nabavci broj 1328-1-3-29-3-28/20 objavljeno na portalu javnih nabavki 8.7.2020. godine. Nakon objave Tenderske dokumentacije, potencijalni ponuđač Buljan ceste d.o.o. Kreševo, (u daljnjem tekstu:

žalitelj) izjavio žalbu na Tendersku dokumentaciju. Ugovorni organ je postupajući u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama proslijedio navedenu žalbu ovom organu, uz Izjašnjenje broj: 1874/20 od 29.7.2020. godine.

Žalitelj u žalbi navodi da se Tenderskom dokumentacijom u tački 4. Tehnička i profesionalna sposobnost - član 48- 51. Zakona: pod 2) traže sljedeći uslovi:

a.) spisak posjedovanja minimalno propisane tehničke opreme i mehanizacije potrebne za izvršavanje radova izrade tankoslojnih oznaka na kolovozu jednokomponentnom bojom mašinski,

b.) samohodna mašina za mašinsku izradu uzdužnih oznaka na kolovozu od hladne debeloslojne plastike , 1 kom

c.) mašina za izradu poprečnih oznaka od plastične mase na kolovozu, 1 kom

d.) atestnu dokumentaciju za izradu hladne plastikeDokazi:

Dokazi:

2.) a) Izjava ponuđača da raspolaže tehničkom opremom potrebnom za izvršavanje radova izrade tankoslojnih oznaka na kolovozu jednokomponentnom bojom mašinski,

b).Potvrda proizvođača mašine da može izvoditi radove ove vrste, upotrebnna dozvola za mašinu, te ovjerenu kopiju potvrde o izvršenoj registraciji mašine

c) Potvrda proizvođača mašine da može izvoditi radove plastike

d) Atestna dokumentacija za izradu hladne plastike koja sadrži sljedeće:

- > P-7 - broj prelaza točkova do 4 miliona
- > R-5 - noćna vidljivost suho
- > RW4-noćna vidljivost mokro
- > Q-5 koeficijent luminiscencije pri difuznom osvjetljenju
- > B-5 faktor luminacije
- > S2-otpornost na klizanje"

Žalitelj navodi da se za izvršavanje radova izrade tankoslojnih oznaka na kolovozu jednokomponentnom bojom zahtjeva jedna mašina i za poprečne oznake i za uzdužne oznake, dok se za izradu oznaka od hladne plastike zahtjeva i mašina za izradu uzdužnih oznaka i mašina za izradu poprečnih oznaka, te ističe da na postavljeno pitanje na portalu javnih nabavki zbog čega je ovako formuliran zahtjev u TD ugovorni organ odgovara: „Nanošenje debeloslojne hladne plastike mašinskim putem pri izradi poprečnih oznaka (pješački prijelazi, strelice,

zaustavne linije) se razlikuje u odnosu na nanošenje debeloslojne hladne plastike mašinskim putem pri izradi uzdužnih oznaka na kolovozu iz razloga same geometrije oznaka (uzdužne oznake paralelno sa osom ceste, poprečne oznake -različiti geometrijski oblici po veličini i dimenzijama na površini kolovoza). Iz navedenih razloga ponuđač je potrebno da raspolaže sa jednom samohodnom mašinom za izradu uzdužnih oznaka od hladne debeloslojne hladne plastike i jednom mašinom za izradu poprečnih oznaka od debeloslojne hladne plastike.“

Žalitelj navodi da se sve isto odnosi i na izradu tankoslojnih oznaka na kolovozu, pa zašto je onda za jedno traženo jedno, a za drugo nije, ako je isti princip izrade samo je materijal drugi. Odnosno za izradu tankoslojnih oznaka traži se jedna mašina, a za izradu oznaka od hladne plastike traže se dvije mašine. Ističe da ovdje prije svega treba spomenuti da nema mašine koja izvodi poprečne oznake i mašina za uzdužne oznake, mašina je jedna samo su oznake uzdužne i poprečne. Kao što se ne kupuje jedan auto za bočno parkiranje, jedan za okomito parkiranje, nego se jednim autom parkira ili bočno ili okomito, a auto je jedan. Jedna mašina može čak izvoditi i sve radove, odnosno sa jednom mašinom mogu se izvoditi i radovi na izradi tankoslojnih oznaka na kolovozu jednokomponentnom bojom i radovi na izradi oznaka od hladne debeloslojne plastike, što ovisi o dodacima odnosno opreme na samoj mašini (npr. samo se kontejneri mijenjaju za razne tehnike odnosno materijale od koji se oznake izvode).

U prilogu primjer jedne takve mašine - (na slikama se čak može i vidjeti i da jedna mašina radi i uzdužne i poprečne oznake)

Žalitelj napominje i da, kako kod nas pa tako i u svijetu, uobičajeno je da se poprečne oznake nanose ručno putem šablona, a rijetko strojem, pa je ovaj zahtjev na neki način i pretjeran.

Dalje žalitelj navodi da se u TD kao dokaz tehničke i profesionalne sposobnosti također zahtjeva "Potvrda proizvođača mašine da može izvoditi radove ove vrste". Žalitelj ističe da na njegovo postavljeno pitanje na portalu javnih nabavki ugovornom organu da se izjasni odnosno precizira jasno i konkretno što podrazumijeva pod ovim pojmom, i što u slučaju kada npr. proizvođač više ne postoji odgovoreno je: " Potvrdom proizvođača mašine se dokazuje da mašina ima mogućnosti za izradu oznaka na kolovozu od debeloslojne hladne plastike. Na tržištu postoji veliki broj proizvođača mašina za izradu horizontalne signalizacije od tankoslojnih oznaka kao i od debeloslojnih oznaka. Mašine za izradu horizontalne signalizacije od tankoslojnih oznaka i debeloslojnih oznaka su slične i njihova međusobna razlika je u načinu i mogućnosti nanošenja vrste materijala na kolovoz (boja ili hladna plastika). Da bi se utvrdilo da ponuđač zaista ima na raspolaganju mašine za izradu horizontalne signalizacije debeloslojne hladne plastike potrebno je dostaviti i potvrdu proizvođača u kojoj je navedeno da mašina zaista ima mogućnosti izrade debeloslojnih oznaka na cesti od hladne plastike. Ako proizvođač više ne postoji , moguće je dostaviti kataloge mašine..."Žalitelj ističe da je već prethodno naveo da jedna mašina može raditi sve navedeno, odnosno ima mogućnosti izrade oznaka u svim tehnikama (kako je to navedeno i u priloženim katalogima), pa uopće nema potrebe za ovakvim zahtjevom, a pogotovo na način

kako je to postavljeno u ovoj TD odnosno uopće nije precizirano , jer ako ugovorni organ zahtjeva

b) samohodna mašina za mašinsku izradu uzdužnih oznaka na kolovozu od hladne debeloslojne plastike , 1 kom

c)mašina za izradu poprečnih oznaka od plastične mase na kolovozu, 1 kom, kako onda može tražiti

c.) Potvrda proizvođača mašine da može izvoditi radove plastike jer jedno isključuje drugo.

Hoće li proizvođač na „potvrdi” navesti da je to mašina za uzdužne oznake ili poprečne oznake? Vjerovatno neće. Koja je svrha traženja ovakvog dokumenta ili što već pod ovim pojmom ugovorni organ misli, kada se iz potvrda o dobrom izvršenju sasvim jasno može ocijeniti sposobnost ponuđača da je u mogućnosti izvesti navedene radove. Nejasni, nedefinirani i u ovakvom slučaju sasvim suvišni zahtjevi iz TD samo otežavaju ponuđačima postupak podnošenja ponude, neprecizna i nejasna formulacija zahtjeva onemogućuju ponuđaču da jasno i nedvojbeno pripreme sadržaj ponude, kao i da ponuđači neopravdano i bez valjanog razloga budu isključeni iz postupka javnih nabavki što je u suprotnosti sa zahtjevima ZJN, jer ugovorni organ dužan je u TD jasno i precizno definirati dokaze koje je ponuđač dužan dostaviti u svrhu dokazivanja svoje sposobnosti.(čl. 48.stav (7) ZJN.

Žalitelj nadalje ističe da ugovorni organ u TD navodi sljedeći zahtjev :

d) Atestna dokumentacija za izradu hladne plastike koja sadrži sljedeće:

- > P-7 - broj prelaza točkova do 4 miliona
- > R-5 - noćna vidljivost suho
- > RW4-noćna vidljivost mokro
- > Q-5 koeficijent luminiscencije pri difuznom osvjetljenju
- > B-5 faktor luminacije
- > S2-otpornost na klizanje"

Žalitelj ističe da ugovorni organ nije precizirao na osnovu čega je postavio ovakav zahtjev, odnosno ovako postavljene parametre. I ovaj zahtjev je nepotpun i nejasan . Dovodi se u pitanje i koja je opravdanost ovako postavljenih i traženih parametara zahtjevanih u TD , naročito kod glatkih oznaka .

Na osnovu gore izloženog žalitelj zaključuje da su zahtjevi TD neosnovani i pogrešni, a u suprotnosti prema ZJN, tehničkim zahtjevima, normama, standardima, smjernicama i uputama za

izradu horizontalne saobraćajne signalizacije te traži da ih ugovorni organ promijeni sukladno istim i srazmjerno stvarnim potrebama .

Ugovorni organ je u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama dostavio ovom organu svoje izjašnjenje o navodima žalbe i dokumentaciju u vezi s predmetnim postupkom javne nabavke. Smatra da je žalba neosnovana i u svom izjašnjenju navodi sljedeće:

Navodi žalbe su u cijelosti neosnovani i kontradiktorni prije svega iz razloga koji su navedeni u Odgovoru na pitanje ponuđača putem Portala javnih nabavki (Prilog: Izvještaj o pitanjima i odgovorima u vezi sa Tenderskom dokumentacijom), a odgovoreno je jasno, precizno i nedvosmisleno.

Tenderskom dokumentacijom tačkom 4. Tehnička i profesionalna sposobnost -član 48-51. Zakona navedeni su precizni i jasni zahtjevi:

Uslovi: 1.) Da ponuđač ima uredno izvršen najmanje jedan ugovor, u posljednje tri godine, čiji je predmet isti ili sličan kao što je predmet nabavke.

2.) a)spisak posjedovanja minimalno propisane tehničke opreme i mehanizacije potrebne za izvršavanje radova izrade tankoslojnih oznaka na kolovozu jednokomponentnom bojom mašinski,

b)samohodna mašina za mašinsku izradu uzdužnih oznaka na kolovozu od hladne debeloslojne plastike , 1 kom

c)mašina za izradu poprečnih oznaka od plastične mase na kolovozu, 1 kom

d)atestnu dokumentaciju za izradu hladne plastike

Dokazi:

1)Spisak izvršenih ugovora u poslednje tri godine ili od datuma registracije ako je ponuđač počeo sa radom prije manje od tri godine, čiji je predmet isti ili sličan predmetu nabavke koji sačinjava sam ponuđač, na svom poslovnom papiru / memorandumu, uz potvrde koje daje druga ugovorna strana o realizaciji ugovora iz uslova (dovoljna je jedna validna potvrda za ugovor srazmjern procijenjenoj vrijednosti javne nabavke).

U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, vrijedi izjava privrednog subjekta o uredno izvršenim ugovorima, uz predočavanje dokaza o učinjenim pokušajima da se takva potvrda osigura.

Potvrda o uredno izvršenom ugovoru mora sadržavati sljedeće podatke:

- Naziv i sjedište ugovornih strana
- Predmet ugovora

- Vrijednost ugovora
- Vrijeme i mjesto izvršenja ugovora
- Navode o uredno izvršenom ugovoru

2) a) Izjava ponuđača da raspolaže tehničkom opremom potrebnom za izvršavanje radova izrade tankoslojnih oznaka na kolovozu jednokomponentnom bojom mašinski,

b) Potvrda proizvođača mašine da može izvoditi radove ove vrste, upotreba dozvola za mašinu, te ovjerenu kopiju potvrde o izvršenoj registraciji mašine

c) Potvrda proizvođača mašine da može izvoditi radove plastike

d) Atestna dokumentacija za izradu hladne plastike koja sadrži sljedeće:

- > P-7 - broj prelaza točkova do 4 miliona
- > R-5 - noćna vidljivost suho
- > RW4-noćna vidljivost mokro
- > Q-5 koeficijent luminiscencije pri difuznom osvjetljenju
- > B-5 faktor luminacije
- > S2-otpornost na klizanje

Na pitanje zašto se zahtijeva raspolaganje mašinom za izradu uzdužnih i poprečnih oznaka, odgovoreno je: Tenderskom dokumentacijom je traženo da ponuđač raspolaže sa minimalnim tehničkim kapacitetima i opremom potrebnom za izvođenje radova.

Samohodna mašina za izradu uzdužnih oznaka od hladne debeloslojne plastike -1 kom Mašina za izradu poprečnih oznaka od plastične mase -1 kom

U predmjeru je definisana mašinska izrada uzdužnih oznaka na kolovozu od hladne plastike te mašinska izrada poprečnih oznaka na kolovozu od debeloslojne hladne plastike.

Nanošenje debeloslojne hladne plastike mašinskim pri izradi poprečnih oznaka (pješački prijelazi, strelice, zaustavne linije) se razlikuje u odnosu na nanošenje debeloslojne hladne plastike mašinskim putem pri izradi uzdužnih oznaka na kolovozu iz razloga same geometrije oznaka (uzdužne oznake-paralelno sa osom puta, poprečne oznake-različiti geometrijski oblici po veličini i dimenzijama na površini kolovoza).

Iz navedenih razloga ponuđač je potrebno da raspolaže sa jednom samohodnom mašinom za izradu uzdužnih oznaka od hladne debeloslojne hladne plastike i jednom mašinom za izradu poprečnih oznaka od debeloslojne hladne plastike

Na pitanje zašto se insistira na potvrdi proizvođača mašine, odgovoreno je: Potvrdom proizvođača mašine se dokazuje da mašina ima mogućnosti za izradu oznaka na kolovozu od debeloslojne hladne plastike. Na tržištu postoji veliki broj proizvođača mašina za izradu horizontalne signalizacije od tankoslojnih oznaka kao i od debeloslojnih oznaka. Mašine za izradu horizontalne signalizacije od tankoslojnih oznaka i debeloslojnih oznaka su slične i njihova međusobna razlika je samo u načinu i mogućnosti nanošenja vrste materijala na kolovoz (boja ili hladna plastika). Da bi se utvrdilo da ponuđač zaista ima na raspolaganju mašine za izradu horizontalne signalizacije debeloslojne hladne plastike potrebno je dostaviti i potvrdu proizvođača u kojoj je navedeno da mašina zaista ima mogućnosti izrade debeloslojnih oznaka za ceste od hladne plastike.

Ako proizvođač mašine zaista ne postoji, moguće je dostaviti kataloge mašine u kojima se navode karakteristike i mogućnosti izrade oznaka na kolovozu u zavisnosti od vrste materijala koji se koristi za izradu (boja za ceste, odnosno debeloslojna plastika).

Shodno tački 4. Tehnička i profesionalna sposobnost - član 48-51. Zakona: pod 12. Tenderske dokumentacije katalogi se prilažu bez prijevoda.

Na pitanje zašto se insistira na karakteristikama hladne plastike koje su navedene u stavci 2.) d.) odgovoreno je : Oznake koje se izvide debeloslojnom hladnom plastikom nisu struktuirane već su glatke tako da je potrebno primjenom protukliznih agregata i staklenim perlama postići traženu protukliznost.

Atest koji je potrebno dostaviti je za debeloslojne oznake koje nisu struktuirane sa karakteristikama koje su navedene u tenderskoj dokumentaciji.

Dakle, tenderska dokumentacija kao i odgovori na postavljena pitanja u cilju pojašnjenja tenderske dokumentacije su jasni i precizni.

Žalitelj u svojoj žalbi iznosi tvrdnje da su zahtjevi u tenderskoj dokumentaciji nejasni, nedefinirani i suvišni te da nisu u skladu sa tehničkim zahtjevima, normama i standardima, smjernicama i uputama za izradu horizontalne signalizacije, te da otežavaju ponuđačima postupak podnošenja ponude. Navodi žalitelja niti su tačni ni utemeljeni iz razloga što su tehničke specifikacije i tehnički uslovi postavljeni upravo u skladu sa svim tehničkim normativima, propisima za izvođenje horizontalne saobraćajne signalizacije.

Tenderska dokumentacija je jasna i precizna, te je u skladu sa članom 48. ZJN jasno i precizno definirana u smislu dostavljanja potrebnih dokaza.

Traženjem navedenih uslova ugovorni organ se osigurava za kvalitetnu izradu horizontalne signalizacije jer se dugi niz godina dešavalo da vidljivost pojedinih izrađenih oznaka na kolovozu ceste traje 7 (sedam) dana. U obzir je uzeto i učestalost prelaza vozničkih jedinica i

pješaka po kolovozu ceste, zaprljanost kolovoza, količina čestica prašine i drugih faktora koji utiču na trajnost izrađenih oznaka na kolovozu ceste u gradskom području Kaknja.

Zbog navedenog, ugovorni organ predlaže da Ured za razmatranje žalbi žalbu zainteresovanog ponuđača „Buljan CESTE“ d.o.o. Kreševo odbije kao neosnovanu.

Žalitelj je dostavio odgovor na izjašnjenje ugovornog organa u kojem ističe da ugovorni organ uopće nije odgovorio na žalbene navode nego je samo prepisao Odgovore sa Portala javnih nabavki, što je prvenstveno i bio povod žalbe jer navedeni odgovori nisu razjasnili i precizirali, a ni obrazložili tražene zahtjeve iz TD. Ugovorni organ jedino navodi da su žalbeni navodi kontradiktorni jer navode da nema mašine koja izvodi poprečne oznake, što nije istina ili ugovorni organ nije u potpunosti shvatio navode jer uporno žalitelj tvrdi da je mašina za izvođenje radova jedna, a da su oznake poprečne i uzdužne. Ugovorni organ također nije precizirao iz kojeg razloga je postavio tražene parametre iz TD, jer odgovor da su oznake glatke a ne strukturirane, ne objašnjava sve tražene parametre.

Navod ugovornog organa da se ovako navedenim uslovima iz TD osigurava kvalitet horizontalne signalizacije ne može biti razlog, jer se to što se ugovornom organu dešavalo da vidljivost pojedinih oznaka traje 7 (sedam) dana neće promijeniti potvrda proizvođača mašina za horizontalnu signalizaciju, nego certifikati za uporabljeni materijal od kojeg se horizontalna signalizacija izrađuje, potvrde o dobrom izvršenju radova kod prethodnih investitora, i da postavljani traženi parametri odgovaraju tehničkim uvjetima i stvarnim potrebama.

Žalitelj se izjašnjava se da traži povrat uplaćene naknade u skladu sa članom 108.stav 7. Zakona o javnim nabavkama (Sl. glasnik br.39/14) i člankom 105. Zakona o upravnom postupku (Sl. glasnik BiH br.29/02,12/04,88/07,93/09 i 41/13).

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je u skladu s članom 109. Zakona o javnim nabavkama, utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe, te da su ispunjeni uslovi za razmatranje žalbe u smislu člana 105. i 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama.

Nakon što je ispitao prethodne pretpostavke, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa i propisani zakonski postupak, utvrdio da je žalbu potrebno **usvojiti**.

Žalitelj osporavajući predmetnu tendersku dokumentaciju navodi da se tačkom 4. Tehnička i profesionalna sposobnost (član 48. do 51. Zakona o javnim nabavkama) za izvršavanje radova izrade tankoslojnih oznaka na kolovozu jednokomponentnom bojom zahtijeva jedna mašina i za poprečne i za uzdužne oznake, dok se za izradu oznaka od hladne plastike zahtijeva i mašina za izradu uzdužnih oznaka i mašina za izradu poprečnih oznaka. Žalitelj ističe da je princip izrade

isti samo je materijal drugi, te osporava ovakav zahtjev ugovornog organa ističući da je isti pretjeran.

Uvidom u tačku 4. podtačka 2) tenderske dokumentacije, ovaj organ je utvrdio da je istom propisano da su uslovi tehničke i profesionalne sposobnosti:

- a) spisak posjedovanja minimalno propisane tehničke opreme i mehanizacije potrebne za izvršavanje radova izrade tankoslojnih oznaka na kolovozu jednokomponentnom bojom mašinski,
- b) samohodna mašina za mašinsku izradu uzdužnih oznaka na kolovozu od hladne debeloslojne plastike, 1 kom
- c) mašina za izradu poprečnih oznaka od plastične mase na kolovozu, 1 kom
- d) atestnu dokumentaciju za izradu hladne plastike

Dalje je istom tačkom propisano da su dokazi kojima se dokazuju navedeni uslovi sljedeći:

- a) Izjava ponuđača da raspolaže tehničkom opremom potrebnom za izvršavanje radova izrade tankoslojnih oznaka na kolovozu jednokomponentnom bojom mašinski,
- b).Potvrda proizvođača mašine da može izvoditi radove ove vrste, upotrebna dozvola za mašinu, te ovjerenu kopiju potvrde o izvršenoj registraciji mašine
- c) Potvrda proizvođača mašine da može izvoditi radove plastike
- d) Atestna dokumentacija za izradu hladne plastike koja sadrži sljedeće:
 - > P-7 - broj prelaza točkova do 4 miliona
 - > R-5 - noćna vidljivost suho
 - > RW4-noćna vidljivost mokro
 - > Q-5 koeficijent luminiscencije pri difuznom osvjetljenju
 - > B-5 faktor luminacije
 - > S2-otpornost na klizanje"

Ovaj organ je uvidom u Izvještaj o pitanjima i odgovorima u vezi sa tenderskom dokumentacijom utvrdio da ugovorni organ kao razlog za ovako postavljen zahtjev u odgovoru na postavljeno pitanje na portalu javnih nabavki pojašnjava da se *nanošenje debeloslojne hladne plastike mašinskim putem pri izradi poprečnih oznaka (pješački prelazi, strelice, zaustavne linije) razlikuje u odnosu na nanošenje debeloslojne hladne plastike mašinskim putem pri izradi uzdužnih oznaka na kolovozu iz razloga same geometrije oznaka (uzdužne oznake paralelno sa osom ceste, poprečne oznake-različiti geometrijski oblici po veličini i dimenzijama na površini*

kolovoza). Iz navedenih razloga ponuđač je potrebno da raspolaže sa jednom samohodnom mašinom za izradu uzdužnih oznaka od hladne plastike i jednom mašinom za izradu poprečnih oznaka od debeloslojne hladne plastike.

U vezi sa utvrđenim, ovaj organ ističe da je članom 44. stav (2) Zakona o javnim nabavkama propisano da ugovorni organ određuje u tenderskoj dokumentaciji uslove za kvalifikaciju tako što utvrdi minimum zahtjeva za kvalifikaciju kandidata / ponuđača u pogledu njihove lične sposobnosti, ekonomske i finansijske stanja, te njihove tehničke i/ili profesionalne sposobnosti. U stavu (3) istog člana Zakona je propisano da minimum kvalifikacijskih uslova koje ugovorni organ odredi za kandidate/ponuđače, kao i dokumenti koji su im potrebni za dokazivanje toga, obavezno trebaju biti srazmjerni predmetu javne nabavke i u skladu sa njim. Postavljeni uslovi ne smiju biti ograničavajući za konkurenciju i moraju biti jasni i precizni.

U konkretnom slučaju tražene su dvije mašine za izradu oznaka od hladne plastike, odnosno jedna mašina za izradu uzdužnih oznaka od hladne plastike i jedna mašina za izradu poprečnih oznaka od debeloslojne hladne plastike.

Žalitelj kao dokaz da jedna mašina može vršiti izradu uzdužnih i poprečnih oznaka u prilogu žalbe dostavlja izvode kataloške dokumentacije proizvođača Hofmann iz kojih je vidljivo da se istom mašinom vrši nanošenje i uzdužnih i poprečnih oznaka. Iz priloženih kataloških izvoda je vidljivo da se istom mašinom nanose npr. strelice ili poprečne oznake, ali i uzdužne oznake paralelno sa osom ceste.

Kako je žalitelj dokazao da se jednom mašinom mogu nanositi i poprečne i uzdužne oznake, ovaj organ smatra da zahtjev za posjedovanjem jedne mašine za uzdužne oznake od hladne plastike i jedne mašine za poprečne oznake od debeloslojne hladne plastike nije srazmjeran predmetu nabave, što je suprotno sa citiranim članom 44. stav (3) ZJN, zbog čega se navod žalitelja smatra osnovanim.

Žalitelj dalje navodi da se u tenderskoj dokumentaciji kao dokaz tehničke i profesionalne sposobnosti također zahtijeva "Potvrda proizvođača mašine da može izvoditi radove ove vrste", te ističe da je već dokazao da jedna mašina može raditi sve navedeno, odnosno da ima mogućnost izrade oznaka u svim tehnikama, te da nema potrebe za ovakvim zahtjevom pogotovo ne na način kako je to postavljeno u tenderskoj dokumentaciji.

Uvidom u Izvještaj o pitanjima i odgovorima u vezi sa tenderskom dokumentacijom na Portalu javnih nabavki, ovaj organ je utvrdio da je 17.7.2020. godine postavljeno pitanje zainteresiranog ponuđača: *Šta se tačno podrazumijeva pod „potvrdom proizvođača“? Šta u slučaju kada npr. proizvođač više ne postoji? Neprecizna i nejasna formulacija zahtjeva onemogućava ponuđača da jasno i nedvojbeno pripreme ponudu, kao i da je ovakav zahtjev diskriminatoran i u suprotnosti sa principom otvorene i efikasne konkurencije i da je u biti suvišan, jer je potvrda o dobro izvršenim radovima od strane investitora sasvim dovoljna da zadovolji zahtjeve ugovornog*

organa u smislu tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača za konkretne radove, jer i konkretan postupak nije kupovina mašina, već održavanje horizontalne signalizacije?

Na navedeno pitanje ugovorni organ je dao pojašnjenje da se potvrdom proizvođača mašine dokazuje da mašina ima mogućnost za izradu oznaka na kolovozu od debeloslojne hladne plastike. Na tržištu postoji veliki broj proizvođača mašina za izradu horizontalne signalizacije od tankoslojnih oznaka kao i od debeloslojnih oznaka. Mašine za izradu horizontalne signalizacije od tankoslojnih oznaka i debeloslojnih oznaka su slične i njihova međusobna razlika je u načinu i mogućnosti nanošenja vrste materijala na kolovoz (boja ili hladna plastika). Da bi se utvrdilo da ponuđač zaista ima na raspolaganju mašine za izradu horizontalne signalizacije debeloslojne hladne plastike potrebno je dostaviti i potvrdu proizvođača u kojoj je navedeno da mašina zaista ima mogućnosti izrade debeloslojnih oznaka na cesti od hladne plastike. Ako proizvođač više ne postoji, moguće je dostaviti kataloge mašine u kojima se navode karakteristike i mogućnosti izrade oznaka na kolovozu u zavisnosti od vrste materijala koji se koristi za izradu (boja za ceste, odnosno debeloslojna plastika).

S tim u vezi, ovaj organ ističe da je članom 51. Zakona o javnim nabavkama propisano da u postupku javne nabavke radova ugovorni organ može zahtijevati jedan ili više dokaza o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti kandidata/ponuđača i to.

- a) spisak izvršenih ugovora u skladu s članom 48. stav (2) ovog zakona, a koji su u vezi s predmetnom nabavkom, za period ne duži od pet godina ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je kandidat/ponuđač registriran, odnosno počeo s radom prije manje od pet godina;
- b) obrazovne i profesionalne kvalifikacije izvođača radova i/ili kvalifikacije njegovog rukovodećeg osoblja, i naročito kvalifikacije licâ koja su odgovorna za izvođenje konkretnih radova;
- c) izjavu o angažiranom tehničkom osoblju ili tehničkim organima, naročito onom osoblju koje je angažirano za poslove nadzora i kontrole kvaliteta, a za koje se ne može zahtijevati da su zaposleni kod kandidata/ponuđača;
- d) izjavu izvođača radova o prosječnom godišnjem broju zaposlenih i broju rukovodećeg osoblja u posljednje tri godine;
- e) potvrdu o građevinskim mašinama i tehničkoj opremi kojom izvođač raspolaže u svrhu izvršenja ugovora;
- f) izjavu kandidata/ponuđača da prihvata preduzimanje mjera upravljanja zaštitom okoline i mjera energetske efikasnosti koje će privredni subjekat primjenjivati prilikom izvođenja radova.

Nadalje članom 44. Zakona o javnim nabavkama je propisano da:

(3) Minimum kvalifikacijskih uslova koje ugovorni organ odredi za kandidate/ponuđače, kao i dokumenti koji su im potrebni za dokazivanje toga, obavezno trebaju biti srazmjerni predmetu javne nabavke i u skladu sa njim. Postavljeni uslovi moraju biti jasni i precizni i ne smiju imati ograničavajući karakter.

(4) Ugovorni organ od kandidata/ponuđača zahtijeva samo one dokaze koji su neophodni da bi se utvrdilo da li kandidat/ponuđač zadovoljava kvalifikacione uslove koje je postavio ugovorni organ.

Dakle iz citiranih zakonskih odredbi jasno proizilazi da ugovorni organ može zahtijevati potvrdu o građevinskim mašinama i tehničkoj opremi kojom izvođač raspolaže u svrhu izvršenja ugovora, dok je zahtjev ugovornog organa za potvrdom proizvođača mašine da može izvoditi radove navedene vrste u suprotnosti sa članom 51. ZJN.

Također isti je u suprotnosti i sa članom 44. stav (3) ZJN jer nije u skladu sa predmetom nabavke, jer ugovorni organ ne nabavlja mašinu da bi se potvrdom proizvođača dokazivale karakteristike mašine, već se u konkretnom slučaju radi o nabavci radova na izradi horizontalne signalizacije, te se ugovorni organ prilikom pripreme tendeske dokumentacije mora pridržavati odredbi Zakona o javnim nabavkama kojima su propisani uslovi tehničke i profesionalne sposobnosti u postupku nabavke radova. Stoga se na osnovu svega navedenog navod žalitelja smatra osnovanim.

Žalitelj u konačnici navodi da ugovorni organ nije precizirao na osnovu čega je postavio zahtjev da atestna dokumentacija za izradu hladne plastike sadrži sljedeće: P-7 - broj prelaza točkova do 4 miliona, R-5 - noćna vidljivost suho, RW4-noćna vidljivost mokro, Q-5 koeficijent luminiscencije pri difuznom osvjetljenju, B-5 faktor luminacije, S2-otpornost na klizanje, ističući da je zahtjev nepotpun i nejasan, kao i da se dovodi u pitanje opravdanost ovako postavljenih i traženih parametara.

U kontekstu razmatranog zahtjeva ugovornog organa, neophodno je napomenuti da je članom 48. stav (6) Zakona o javnim nabavkama propisano da ako se u tenderskoj dokumentaciji zahtijeva osiguranje certifikata koje izdaju nezavisna tijela, a kojima se potvrđuje da kandidat/ponuđač zadovoljava određene standarde osiguranja kvaliteta, ugovorni organ dužan je pozvati se na sisteme osiguranja kvaliteta koji se zasnivaju na odgovarajućim evropskim serijama standarda koje su potvrdila tijela koja su u skladu s evropskim serijama standarda koje se tiču izdavanja certifikata. Ugovorni organ dužan je prihvatiti i druge dokaze o ekvivalentnim mjerama osiguranja kvaliteta od kandidata/ponuđača koji nemaju pristupa takvim certifikatima.

Također, članom 53. stav (1) Zakona o javnim nabavkama je propisano da u tenderskoj dokumentaciji ugovorni organ daje potpune informacije o uslovima ugovora i postupku dodjele ugovora, a koji su kandidatima/ponuđačima dovoljni za pripremu zahtjeva za učešće, odnosno ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi.

Imajući u vidu citirane zakonske odredbe, ovaj organ ističe da sam zahtjev iz TD koji osporava žalitelj, nije postavljen u suprotnosti sa članom 48. stav (6) Zakona o javnim nabavkama i ugovorni organ može zahtijevati certifikate koje izdaju nezavisna tijela kojima se potvrđuje da ponuđač zadovoljava određene standarde osiguranja kvalitete, međutim način na koji je zahtjev formulisan ukazuje da je postavljen suprotno članu 53. stav (1) Zakona o javnim nabavkama, kako zahtjev za dostavljanje atestne dokumentacije nije postavljen dovoljno precizno i jasno na osnovu kojeg bi se utvrdilo ko izdaje takvu vrstu tražene dokumentacije. Stoga se navod žalitelja smatra osnovanim, sa aspekta propusta ugovornog organa na precizno i jasno definira postavljeni zahtjev.

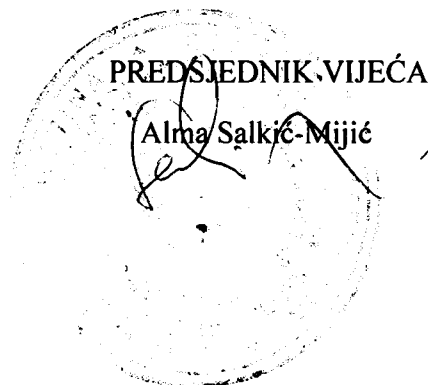
Na osnovu svega navedenog ovaj organ ističe da su navodi žalitelja iz predmetne žalbe osnovani, zbog čega se žalba usvaja i poništava ožalbena tenerska dokumentacija.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 800,00 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama, ovaj organ riješio je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Dostavljeno:

- Buljan ceste d.o.o. Kreševo
- Zavod za planiranje i izgradnju općine Kakanj, Kakanj
- a/a